



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
oraz z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

Warszawa, dnia 6.01.2010r.

Dot. zapytania ofertowego na dostawę tomografu komputerowego

Szanowni Państwo,

Informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Technicznej (Zał. Nr. 4) oraz treści Zapytania Ofertowego.

W związku z powyższym Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi oraz dokonał modyfikacji treści Specyfikacji Technicznej.

Odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji technicznej:

Pyt. 1 dot. pkt. 6 Czy zamawiający odstąpi od premiowania wartości w punkcie 6 ze względu na bardzo zbliżone parametry oferowane przez producentów TC, oraz technologiczny charakter parametru opisanego w punkcie 6

Odp. : Nie

Pyt.2 dot. pkt. 8 Czy zamawiający odstąpi od oceny punktowej za wielkość pola obrazowania?

Odp.: Nie

Pyt. 3 dot. pkt. 12 Czy zamawiający e celu zapewnienia rzetelnej oceny wprowadzi wymóg podania rodzaju filtru użytego w czasie pomiaru, a w przypadku jeśli firma publikuje kilka wartości podanie każdej z nich?

Odp. Punkt 12 wykreślono ze specyfikacji.

Pyt. 4 dot. pkt. 11 Czy zamawiający odstąpi od oceny w punkcie 11 ze względu na to, że zdolność rozdzielcza w osi Z jest oceniana i była dwukrotnie w punktach 3,4 parametrów skanu (jest bezpośrednią pochodną grubości warstw detektora)

Odp. Punkt 11 wykreślono ze specyfikacji.

Pyt. 5 dot. pkt. 15 Czy zamawiający będzie premiował dodatkowymi punktami możliwość płynnej regulacji współczynnika pitch?

Odp. Nie

Pyt. 6 dot. pkt. 1 Czy zamawiający będzie premiował dodatkowymi punktami zaoferowanie konsoli dwumonitorowej?

Odp. Zmieniono sposób oceny z:

"0 - 10 pkt

10– największa wartość,

0 – najmniejsza wartość,

pozostałe proporcjonalnie"

Na:

„0 - 10 pkt

10 – największa wartość

lub konsola dwumonitorowa

0 – najmniejsza wartość,

pozostałe proporcjonalnie”

Pyt. 7 Dotyczące braku oceny zakresu pokrycia detektora i braku rzeczywistej ilości warstw detektora oraz możliwości stosowania różnych kolimacji

Odp. Zamawiający nie wprowadzi dodatkowych parametrów technicznych do specyfikacji.

Pyt. 8 dot. pkt. 1 Czy Zamawiający dopuści urządzenie mające generator o mocy 50kW?

Odp.: Nie

Pyt. 9 dot. pkt. 2 Czy zamawiający dopuści urządzenie mające generator z zakresem napięcia anodowego 80-140 kV?

Odp.: Nie

Pyt. 10 dot. pkt. 3 Czy zamawiający dopuści urządzenie z maksymalnym prądem anodowym 345 mA?

Odp.: Nie

Pyt. 11 dot. pkt. 4 Czy zamawiający dopuści urządzenie posiadające szybkość chłodzenia anody 810 kHU/min.?

Odp.: Punkt 4 wykreślono ze specyfikacji.

Pyt. 12 dot. pkt. 5 Czy zamawiający dopuści urządzenie z lampą o pojemności cieplnej 5 MHU?

Odp.: Nie

Pyt. 13 dot. pkt. 4 i 5 Czy zamawiający usunie punktowanie szybkości chłodzenia oraz pojemności cieplnej lampy.

Odp.: Wykreślenie punktu 4 ze specyfikacji oraz zmiana sposobu oceny w punkcie 5 z:

„0 - 10 pkt.

10 – największa wartość,

0 – najmniejsza wartość,

pozostałe proporcjonalnie”

Na:

0 - 20 pkt.

20 – największa wartość,

0 – najmniejsza wartość,

pozostałe proporcjonalnie”

Pyt. 14 dot. pkt. 3 i 6 Czy Zamawiający może zmienić na równe punktowanie parametrów prądu lampy oraz odległości lampa- detektor.

Odp.: Nie

Pyt. 15 dot. pkt 8 Czy zamawiający zmieni parametr „Dostępne maksymalne pole obrazowania FOV [cm]” na „Dostępne maksymalne, diagnostyczne pole obrazowania FOV [cm]”

Odp.: Nie

Pyt. 16 dot. pkt. 13 Wykreśli punktację tego parametru ze względu na jego nieprecyzyjny zapis?

Odp.: Nie

Pyt. 17 dot. pkt. 15 Czy zamawiający zmieni treść punktu na „Maksymalny współczynnik pitch (umożliwiający badania z najwyższą jakością) rozumiany jako stosunek przesuwu stołu na jeden pełny skan do kolimacji całkowitej detektora (przesuw stołu >0) $\geq 1,375$ ” (0-10pkt., 10- największa wartość, 0- najmniejsza wartość, pozostałe proporcjonalnie)

Odp.: Nie

Pyt. 18 dot. pkt. 1 Czy zamawiający w przypadku konsoli dwumonitorowej będzie punktował sumę przekątnych dwóch monitorów?

Odp.: Zmiana sposobu oceny z:

„0 - 10 pkt.

10– największa wartość,

0 – najmniejsza wartość,

pozostałe proporcjonalnie”

Na:

„0 - 10 pkt.

10– największa wartość

lub konsola dwumonitorowa

0 – najmniejsza wartość,

pozostałe proporcjonalnie”

Pyt. 19 dot. pkt. 4 Czy zamawiający sprecyzuje pojęcie „Integracja z posiadanym przez zamawiającego systemem PACS i HIS/RIS”?

Odp.: Pod pojęciem integracja z posiadanym przez zamawiającego systemem PACS i HIS/RIS zamawiający rozumie dostarczenie przez oferenta wymaganych licencji na wymienione w punkcie 4 klasy DICOM będące przedmiotem zamówienia wraz z niezbędnymi modyfikacjami ustawień oprogramowania RIS/HIS PACS będącymi w posiadaniu Zamawiającego, zapewniające działanie ww. funkcjonalności .

Pyt. 20 dot. pkt. 3 Wniesiono o doprecyzowanie, że konsola dwumonitorowa musi umożliwiać jednoczesne wyświetlanie min. 8 różnych obrazów w matrycy 512x512.

Odp.: Proponuje zmianę treści punktu z:

„Stacja dwumonitorowa (monitory diagnostyczne) , o przekątnej kolorowych monitorów z aktywną matrycą ciekłokrystaliczną typu Flat (oparta na min 64 bitowym procesorze)”

Na:

” Stacja dwumonitorowa (monitory diagnostyczne) , o przekątnej kolorowych monitorów z aktywną matrycą ciekłokrystaliczną typu Flat (oparta na min 64 bitowym procesorze), umożliwiająca jednoczesne wyświetlanie min. 8 różnych obrazów w matrycy 512x512”

Pyt. 21 dot. pkt. 10 Czy zamawiający dopuści zaoferowanie oprogramowania do pomiaru gęstości na oddzielnym komputerze PC?

Odp. Tak

Odpowiedzi na pytania dotyczące treści zapytania ofertowego:

Pyt.1. Czy zamawiający weźmie pod uwagę systemy fabrycznie nowe, nie rekondukcjonowane, wyprodukowane w 2009 roku?

Odp.: Zamawiający weźmie pod uwagę systemy wyprodukowane min. w IV kwartale 2009r.

Pyt. 2 Po czyjej stronie leży odpowiedzialność za przygotowanie projektu osłon stałych pracowni?

Odp.: Po stronie Zamawiającego- osłony stałe są zamontowane.

Pyt. 3 Jaka jest maksymalna moc chłodnicza w pracowni tomografii komputerowej?

Odp.: 7 kW

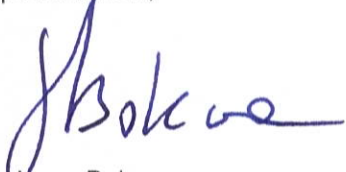
Pyt. 4 Czy w związku z koniecznością przedstawienia oferty zapłaty ceny w 10 stałych i równych ratach powiększanych o koszty finansowe obsługi spłaty ratalnej i przygotowania Zamawiający udostępni bilans i rachunek wyników finansowych za rok 2008 oraz raport śródroczny za połowę roku 2009 lub za cały rok 2009?

Odp.: W odpowiedzi na zapytanie dotyczące Części II Szczegółowej – Istotne postanowienia umowy dotyczące udostępnienia bilansu i rachunku wyników finansowych za rok 2008 oraz raportu śródrocznego za 2009 rok przesyłamy niniejszym sprawozdania finansowe za 2008 rok oraz rachunek zysków i strat oraz bilans spółki za 9 miesięcy roku 2009.

W związku z dużym zainteresowaniem dotyczącym Zapytania ofertowego na dostawę tomografu komputerowego informujemy, że Sport Medica S.A. zdecydowała się przedłużyć termin składania ofert do dnia 11 stycznia 2010r. do godziny 12.00.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania tego pisma faxem na numer 022 550 22 04

Z poważaniem,



Tadeusz Bokwa
Przewodniczący Komisji Przetargowej